

PROCEDIMIENTO: R26 3/14



ACTA DE SELECCIÓN LOTE 27

PROCEDIMIENTO (OBJETO)	Contratación de servicios para la recogida selectiva y almacenamiento temporal de los residuos de envases de vidrio recogidos por ECOVIDRIO así como contratación del almacenamiento temporal de los residuos de envases de vidrio recogidos por algunos entes locales que realizan directamente la recogida selectiva
ENTIDAD	ECOVIDRIO
PERÍODO	2015-2019
FECHA	Julio 2014





El 17 de julio de 2014, en la sede social de ECOVIDRIO, se celebra la reunión del "Comité de Valoración" de ECOVIDRIO, teniendo por **objeto** analizar la documentación adicional a aportar por el adjudicatario previa a la formalización del contrato. Asiste a la reunión como experto independiente, la entidad auditora KPMG representada por su socio Alfredo Cabañes entidad que ha supervisado el proceso de selección R26 en todos sus trámites.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, el "Comité de Valoración" **HACE CONSTAR:**

- I. Tal y como consta en el Acta de selección del procedimiento R26 de 12 de Mayo de 2014, la eficacia de la adjudicación definitiva contenida en la misma se condicionaba a la aportación de la documentación prevista en las bases.
- II. Que, en relación a la comprobación de la documentación requerida del lote 27 adjudicado de acuerdo con los criterios de valoración previstos a la compañía Camacho Recycling, S.L U ("**Camacho**") resulta que la documentación administrativa y técnica presentada por dicha

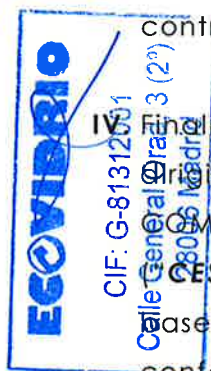
empresa para la prestación de los servicios incluidos en el lote 27 del procedimiento R26 3/14 es insuficiente para gestionar el volumen de residuos de envases de vidrio previstos en las bases.

Por lo tanto, de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 17.3 de las Bases del Procedimiento el Comité de Valoración acuerda tener por desistida a la empresa Camacho de la adjudicación provisional del lote 27 del procedimiento R26 3/14 por no contar con las autorizaciones requeridas para la prestación del servicio en la fecha prevista en las bases para la firma del contrato.



III. Como consecuencia del desistimiento del adjudicatario del lote 27, ECOVIDRIO se ha dirigido al licitador con segunda mejor puntuación para dicho lote, Recuperadora Andaluza de Vidrio, SA ("**RAVSA**"), con el fin de que facilite la documentación prevista en las bases previa a la firma del contrato. A este respecto, ha resultado que, conforme a la documentación presentada, la planchada propuesta por RAVSA, tampoco tiene capacidad de almacenamiento autorizada suficiente para la prestación del servicio de acuerdo con las bases del procedimiento R26, por lo que el Comité de Valoración acuerda no considerar la oferta técnica de RAVSA por falta de obtención de la autorización administrativa requerida para la prestación del servicio objeto del lote 27 en la fecha de formalización del correspondiente contrato.

IV. Finalmente, como consecuencia de lo anterior, ECOVIDRIO se ha dirigido al licitador del lote 27 con tercera mejor puntuación, CESPA COMPAÑIA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PUBLICOS AUXILIARES SA ("**CESPA**"), con el fin de que facilite la documentación prevista en las bases previa a la firma del contrato. A este respecto, ha resultado que conforme a la documentación presentada, la planchada propuesta por CESPA en su oferta, tampoco tiene capacidad de almacenamiento autorizada suficiente para la prestación del servicio de acuerdo con las bases del procedimiento R26, por lo que el Comité de Valoración acuerda no considerar la oferta técnica de CESPA por falta de obtención de la autorización administrativa requerida para la prestación del servicio objeto del lote 27 antes de la firma del contrato.



- V. No habiendo más ofertas presentadas que las 3 indicadas en los expositivos anteriores, en virtud de todo lo anteriormente expuesto conforme a lo previsto en primer párrafo de la cláusula 16 de las bases del procedimiento R26, el Comité de Valoración acuerda declarar desierto el lote 27 por falta de cumplimiento de los requisitos técnicos y/o administrativos de todas las ofertas presentadas para el lote 27. Asimismo, dado que ninguno de los licitadores que ha presentado oferta a este lote ha acreditado en plazo la obtención de la autorización requerida, ECOVIDRIO acuerda volver a convocar un concurso para la adjudicación de los servicios objeto del lote 27.

Y, para que así conste a los efectos oportunos, firman la presente acta, en Madrid, a 17 de 17 julio de 2014.

El Director General



El Director de Operaciones

A handwritten signature in blue ink, consisting of several sharp, upward-pointing strokes.

La Directora Financiero-Administrativa

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'A' followed by 'ria'.

El Director de Empresas
Adheridas P.A.

A handwritten signature in blue ink, starting with a large 'P' and ending with a dot.

La subdirectora de Operaciones

A handwritten signature in blue ink, consisting of several horizontal, wavy lines.

KPMG Auditores
Alfredo Cabañes, Socio

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "A.C.E." with a horizontal line through it.